

La casa como ADN de la Ciudad

Curso de entrenamiento para jóvenes arquitectos,
arquitectas y sus primeras obras.

Dirección: Arq. Rubén Pesci

ANTECEDENTES

Miles de arquitectos egresan de la carrera año tras año, realidad que se reitera en toda América Latina.

Esos graduados jóvenes se encuentran frente al mercado habitacional y seguramente se emocionan desde el principio con el diseño de una casa para sus familiares, amigos, clientes, que acuden al joven arquitecto por simpatía, por ganas de darle una oportunidad, para poder pagar menos honorarios y tener al joven profesional a su lado durante un año o más.

Es una tarea noble y culturalmente valorada, a la cual sin embargo se le ha dado poco aprendizaje, siendo durante la Facultad un experimento solo para los primeros años, para luego dispararse hacia los grandes temas que convocan hoy el interés y la pasión de los egresados.

Pero luego si miramos la ciudad, en cualquier rincón de nuestra América Latina, con mayor o menor intensidad, vemos que se ha perdido el magnífico lenguaje de arquitectura doméstica que supimos conseguir. Conjuntos de casas que una vez formaban tipologías bien representadas y que hoy son ejemplos aislados e inconexos. Barrios populares, con una magnífica impronta inicial de arquitectura doméstica, y hoy son tipologías cerradas y de poca representatividad local, periferias sin carácter, que solo acumulan casas muy modestas, bien diferente de las tipologías populares.

En un registro sintético se podrían agrupar de este modo las preferencias estilísticas tradicionales:

1880 - 1940 | La famosa casa chorizo que Le Corbusier identificó como la mejor arquitectura Argentina y barrios enteros de esa tipología.

1920 - 1950 | Se desarrolla una fuerte idea de integración con los rasgos de la ciudad histórica, con lo cual domina una construcción italianizante y un lenguaje neoclásico, esta mirada facilitó la integración del objeto arquitectónico a muchos barrios y creó la valoración de barrios enteros

1930 - 1960 | Hermosas casas entre medianeras abrazando la idea de constituir la ciudad densa y compacta. Italianizantes en el cono sur, con mucha influencia colonial hispana o portuguesa en los países que más tiempo quedaron influenciados por dichas culturas. Casas italianizantes con macizos murarios dominantes que constituían la manzana integral más que la casa sola (barrios enteros de Lima o de México).

1950 - 1970 | Introducción de la mirada californiana, en el "chalet" que tanta identidad le produjo a las ciudades templadas (el chalet de Mar del Plata)

1960 - 1990 | Estilo norteamericano, con grandes aleros, transparencias y jardines (Lima, Montevideo, Caracas, etc...)

1990 - 2020 | Predominio de la enseñanza objetual de la arquitectura y del lenguaje sin identidad regional. La ciudad pierde barrios enteros de casas que le daban identidad. El arquitecto joven incorpora el lenguaje del momento y no ve el contexto.

Actualidad | El agravamiento de la pobreza y la exclusión hacen surgir dos temas críticos y contrapuestos entre sí:

- El asentamiento ilegal y la “villa miseria”
- El barrio cerrado y sus casas glamorosas y sin contexto

¿Cómo se colocan los jóvenes arquitectos en esta situación?

En el caso de Argentina, la tendencia hacia la casa popular de bajo costo y ocupación de un lote suburbano, se ha vuelto uno de los temas predilectos que llegan a los arquitectos. Todo tema de desarrollo de una concepción más integral queda demorada o ausente en los primeros años de ejercicio profesional.

¿Cuáles son las consecuencias?

La ausencia casi total de ejercicios de diseño de arquitectura doméstica con fuertes condiciones de contexto, lleva a los más jóvenes a adoptar una combinación simplista de volúmenes no adaptados a ninguno de los contextos principales:

- Manzanas compactas y densas
- Periferia de lotes amplios y lotes amplios entre medianeras.

Más bien se contribuye a la sustitución de esos lenguajes exitosos históricamente por ejercicios de visión neoplástica, sin ideas de contenido, sin propuestas de un lenguaje con el encanto regional, y todo ese proceso va llevando la degradación de estos barrios que no son habitualmente caracterizados como patrimonio paisajístico.

En los periodos antes mencionados se adoptaban dos premisas básicas de diseño:

- ♦ **Visión regionalista**, tomando del contexto los rasgos principales de la inserción
- ♦ **Visión folclórica**, tomando de las tradiciones locales los lu-

gares de mayor calidad habitacional (patios, galerías, terrazas, etc...).

El mismo proyecto de Le Corbusier para la casa Curuchet en La Plata, si bien mantiene el lenguaje compositivo de los famosos 5 principios, los altera y los compacta de acuerdo al alineamiento de fachada y los volúmenes edilicios vecinos. El baldaquino de esa casa es un patrón maestro para liberar desde adentro (modernidad) y contener desde afuera (el clásico proyecto de la manzana equilátera y compacta)

Quienes supieron mirar el contexto produjeron arquitecturas muy simples, pero muy bien insertas en la manzana, propiciando un paisaje barrial identitario.

Quienes además de mirar el contexto aprendían cómo se vivía, produjeron patrones habitacionales de merecida fama: patios, galerías, terrazas, balcones.

Las diferentes actuaciones de ambos, generaron múltiples barrios de gran calidad paisajística en una visión integral del patrimonio donde, desde lo simple y pequeño (el ADN), se hace también lo hermoso, como dijo Schumacher. La ciudad pudo así constituirse por barrios identitarios que satisfacían la necesidad de vivienda del arco social más amplio posible, sin necesidad de crecer destruyendo.

Muchos dirán que los temas urgentes de hoy están en los asentamientos más pobres y la magnitud del déficit habitacional. Y esto es muy cierto. Sin embargo, también lo es que subsiste la demanda por el diseño de una casa individual, con métodos de financiamiento propio o de sistemas tipo Procrear. Y no podemos olvidar de actualizar nuestros patrones de diseño también a esta escala menor.

LA PROPUESTA

Nos proponemos entonces retomar el diseño de la arquitectura doméstica a través de este diplomado teórico-práctico, en el que haremos ejercicios de esta escala de arquitectura, en base a los ejemplos que elija cada participante en su ciudad o región de pertenencia.

Como co-existir el pasado con el futuro, la modernidad con la regeneración del patrimonio, la más correcta inserción climática y por supuesto tecnológica (como demandan los tiempos que corren) pero sin ofender la persistencia de rasgos tipológicos y patrones de convivencia que apetece la creciente necesidad de empatía en nuestra ciudad y sus importantes valores para la sociedad.

Estas reflexiones y este temario han sido pensado para nuestros países, que continúan creciendo sobre nobles cuadrículas urbanísticas bien trazadas y equipadas, y donde la clase media prosperaba.

Mientras crecían nuestras periferias descontextualizadas, sin urbanismo ni infraestructura, para clases sociales menos prósperas, el lote pasó a ser un sueño para pocos, donde algunos ayudamos a proyectar pequeños edificios suburbanos en tramas urbanísticas menos equipadas y otros a llenar con casas los lotes aún vacíos en la trama original.

Nos proponemos mirar el proyecto de la casa (lo doméstico) y volver a brindar paisaje a nuestras ciudades.

CONDICIONES DE INSCRIPCIÓN:

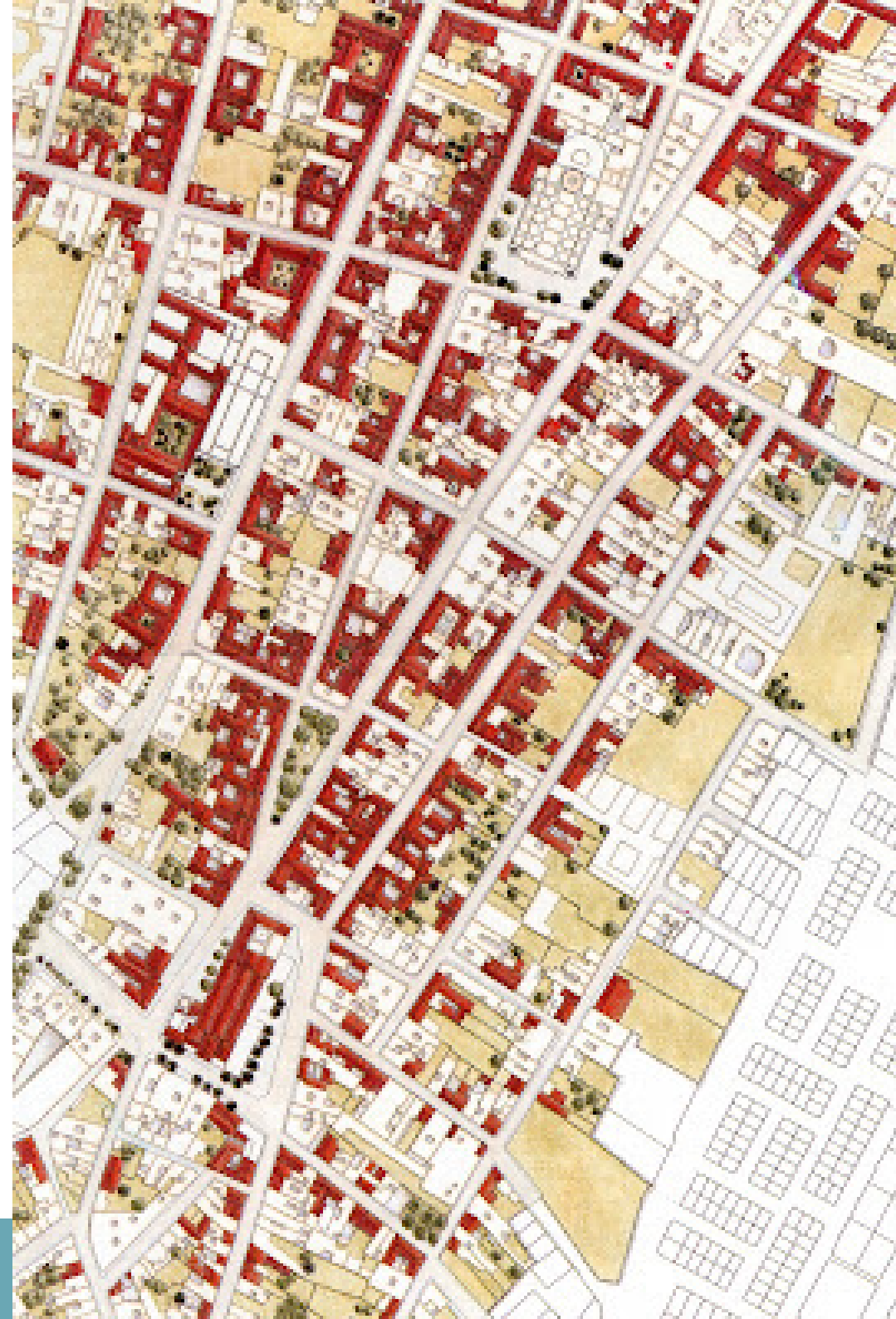
Para participar de este curso / diplomado los interesados deberán inscribirse en <https://forms.gle/gfENdhA5XQH6gbaZ7> y abonar la matrícula correspondiente.

DESTINATARIOS:

Hemos diseñado este curso especialmente para recién graduados, arquitectos jóvenes, ansiosos de probarse en la profesión y para lo cual no tienen suficiente experiencia. Aprenderemos de los lenguajes identitarios para construir sectores urbanos como patrimonio paisajístico y estar dando así una contribución general al paisaje de la ciudad y el medio rural.

PROFESORES INVITADOS

- Arquitecto Mederico Faivre
- Arquitecto Gustavo San Juan
- Arquitecto Martín Carranza
- Arquitecto Luis Maria Rossi
- Arquitecto Antonio Rossi



fecha	Módulo	Clase	Profesor	Práctica de taller	Profesor de taller
9 y 10 Agosto		Bienvenida, presentaciones y adaptación a la plataforma			
11/8 17 a 21 hs	1er Módulo: Encuadre gral y diagnóstico introducción	La vivienda popular en las ciudades de América Latina y el ADN de la ciudad	Dr. Arq. Rubén Pesci	Selección del caso a trabajar por cada alumno	
		Breve historia de la construcción popular en la región. El proyecto y el proyectista	Arquitecto Mederico Faivre		
25/8 17 a 21 hs	2do Módulo: Diagnóstico de las tipologías de la vivienda individual y la gestión de su financiamiento y construcción	La tipología en las ciudades históricas. Variedad tipológica y estrategias urbanas	Dr. Arq. Rubén Pesci	Planteo inicial: localización del caso a trabajar por cada alumno	Antonio Rossi Luis M. Rossi (*)
		Enfoques ambientales en la construcción popular. Energía, clima y materiales.	Profesor Gustavo San Juan	Primera etapa de la práctica de taller: el edificio y el contexto.	
8/9 17 a 21 hs	3er Módulo: cultura local y patrones de diseño y construcción	Mixtura, diversificación, migraciones internas y variedad de formas de edificación	Profesor Martin Carranza	Discusiones en torno al edificio y el contexto. Figuración y lenguaje cultural	Antonio Rossi Luis M. Rossi
		De la casa colonial al minimalismo. Tipología y patrones lingüísticos	Dr. Arq. Rubén Pesci	Avances en la definición de la tipología de casa popular urbana y suburbana	
22/9 17 a 21 hs	4to Módulo: lenguaje y modernidad: nuevas tipologías y nuevos patrones	Técnicas de proyectación para recuperar tipologías y fomentar patrones locales. El ADN urbano.	Dr. Arq. Rubén Pesci	Repertorio de patrones para recuperar el lenguaje popular. Relación cliente / proyectista.	Antonio Rossi Luis M. Rossi
6/10 17 a 21 hs	5to Módulo: El proyecto factible y el paso del tiempo	Técnicas de financiamiento y mantenimiento. Evaluación y recomendaciones.	Profesores invitados al plenario del curso		Antonio Rossi Luis M. Rossi
6/10 al 27/10		Taller, entrega final y evaluación.			

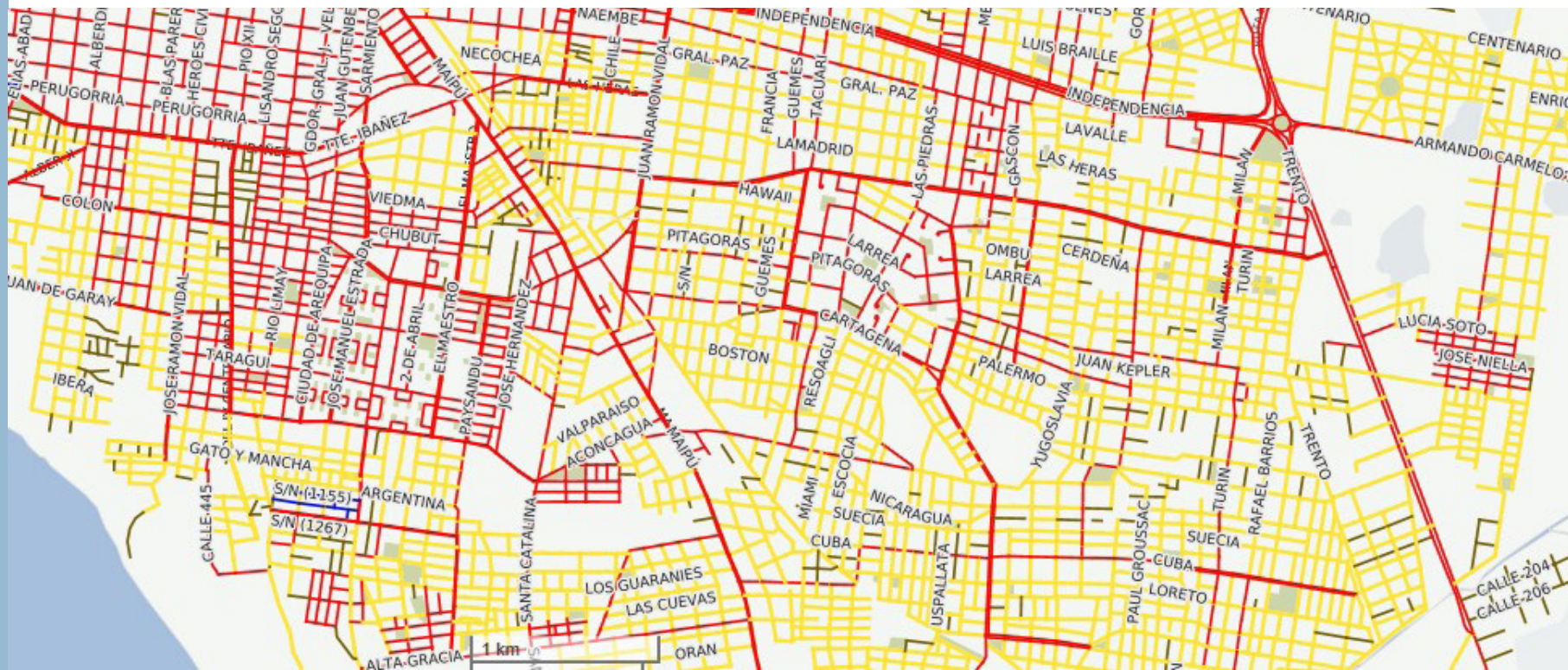
VALORES

- Residentes en Argentina: \$45.000 (o 3 pagos de \$18.000)
- Residentes en el extranjero: 200 USD (o 3 pagos de 80 USD)

Bonificación especial por inscripción grupal:

- **3 o más: 50% desc (cada uno)**

(*) cada alumno presentará un caso a su elección para desarrollar una vivienda individual, en lotes de la trama urbana, suburbana, procrear, loteos tipo club de campo o loteos de interés social. Durante los días de clase previstos para el taller, los profesores L.M Rossi y A. Rossi guiarán a los alumnos en la aplicación de los puntos de vista y las prácticas de diseño de las clases que se van impartiendo de modo paralelo.



Más información:

whatsapp: +549 221 437 3375

e-mail: cursosflacam@gmail.com

